

動画「Aspect Hypothesis」の解説：

講師：白井恭弘

主な内容：言語習得におけるアスペクト仮説の現状に関する特別講義。この分野の世界的権威である白井恭弘先生による日本語動画講義は本邦初。アスペクト仮説とは、動詞の語彙的意味情報にアスペクト的要素（継続・完了・一時性等の時間的意味あい）が含まれており、それが動詞のテンス・アスペクト（形態素）習得順序に影響を与えるという通言語的傾向性を指摘したものである。その完成形にあたるのが The Aspect Hypothesis (Shirai 1991, Anderson and Shirai 1994, 1996)。The Aspect Hypothesis の特徴は、この種の現象が生じるメカニズムとして、学習者がどのようなインプットをどれほど与えられるかに注目している点にある。本動画では、テンス・アスペクトの習得のありように影響を与えるメカニズムに焦点をあてて、特に Bickerton (1981, 1984, 1999) の生得説的立場 (Bioprogram Hypothesis) に対して、インプットを原理とする立場がより説得性を有することを論証する。その論証の手法は、特に 90 年代以降、種々提示されてきたアスペクト仮説に対する counter examples (e.g. 日本語、スペイン語、ロシア語、中国語、イヌクティット語) に対して、学習環境やタスク環境等の複合的要因の精緻な分析を通じて批判的再解釈を試みるというものである。結論として、テンス・アスペクト習得において普遍的に生じるバイアスはインプット偏差に起因するものであり、その偏差はディスコースの要請で生ずるという主張がなされる。本講義においては、Chomskian 的生得説 (Pinker, Jackendoff 等) から Tomasello 流 (あるいは Nick Ellis 等提唱の) Usage- Based Model (使用依拠モデル) へのパラダイムシフトが通奏低音として流れている。Input, frequency, usage-based, connectionist, context, discourse 等のタームは、上記 2 大パラダイムの後者に属することを前提として理解しておきたい (1 時間 37 分 24 秒)。

白井先生プロフィールは、以下を参照。

<http://mll.case.edu/faculty/yasuhiro-shirai/>

以下は、本講義と関連の深い Andersen, R., & Shirai, Y. (1994) 要旨。

### Extract

This paper offers an alternative interpretation for what has been called the defective tense hypothesis, the primacy of aspect hypothesis, or simply the aspect hypothesis in the literature on first and second language acquisition of tense and aspect. The aspect hypothesis states that first and second language learners will initially be influenced by the inherent semantic aspect of verbs or predicates in the acquisition of tense and aspect markers associated with or affixed to these verbs. Our account focuses on the observation that adult native speakers also appear to adhere to this primacy of inherent semantic aspect in the relative quantitative distribution of tense-aspect markers in their speech. We argue that a small set of cognitive operating principles and the notion of prototypicality account for this behavior in learners. Moreover, we argue that these principles are a consequence of how learners and native speakers alike organize information and their perspectives on it in ongoing discourse.

Andersen, R., & Shirai, Y. (1994). Discourse Motivations for Some Cognitive Acquisition Principles. *Studies in Second Language Acquisition*, 16(2), 133-156.  
doi:10.1017/S0272263100012845

以下、本動画講義に関連する白井先生自身の Summary：

The Current State of the Aspect Hypothesis in L1 and L2 Acquisition

This talk outlines the current state of the Aspect Hypothesis (Andersen & Shirai, 1994; Shirai & Andersen, 1995), which predicts that learners are strongly influenced by lexical aspect in acquiring tense and aspect markers in L1 and L2; namely, past perfective markers are associated with telic verbs (achievements and accomplishments) while general imperfective markers are associated with atelic verbs (states and activities) and progressive markers with activity verbs. Although there has been a general agreement on this association patterns as a universal tendency (e.g., Shirai, Slobin, & Weist, 1998; Andersen & Shirai, 1994; Shirai, 2009), explanations for these tendencies are still controversial. I will argue that the cases that go against the predicted tendencies—namely, Japanese (Shirai, 1998) and Inuktitut (Swift, 2004) in L1 and Japanese (Ishida, 2004) and Russian (Martelle, 2012) in L2—support the input-based explanation (i.e., the Distributional Bias Hypothesis, Andersen, 1993).

<http://linguistica.sns.it/Chronos11/Abstract/abstract%20di%20Shirai.pdf>

以下、MUÑOZ C. AND GILABERT. R. (2011)、スペイン語母語の英語学習者による進行相習得に関する研究：

<https://pdfs.semanticscholar.org/1aee/9b83084719b8318ed1133be16000c5f1d688.pdf>

### 1. Introduction

### 2. The Aspect Hypothesis (1st paragraph)

から、アスペクト仮説の概要が把握できる。

Introduction では、テンス・アスペクトの習得順位に影響を与える要因として、インプット以外に、教育環境、L1、普遍文法が挙げられている。

以下は、詳細を理解するには相当の背景知識が必要だが、The Aspect Hypothesis への批判に対して、いかなるディフェンスがなされているかを垣間見ることができる。

<https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-00570721/document>

Ladiere(2003)による The Aspect Hypothesis への批判 (“comparative fallacy”) を受けての反論。その批判の中にこそ Ladiere(2003)自身が指摘する“comparative fallacy”が孕まれている、というのが反論の趣旨。